



Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

### Yttrande över regeringens utkast till lagrådsremiss Utnämning av ordinarie domare

---

Regeringen har inbjudit hovrätten att lämna synpunkter på utkastet till lagrådsremiss och angett att eventuella synpunkter kan begränsas till avsnitten om tillämpningsområdet i lagen om utnämning av ordinarie domare, byte av benämning av regeringsråd till justitieråd och komplettering av Högsta förvaltningsdomstolens behörighet som första domstol i utkastet till lagrådsremiss. Utifrån de utgångspunkter som hovrätten har att beakta finns det inte några invändningar mot de överväganden och förslag som görs i dessa avsnitt.

Hovrätten lämnar vidare följande kommentarer över utkastet till lagrådsremiss i övrigt.

Förslagen i utkastet till lagrådsremiss grundas på Grundlagsutredningens förslag i betänkandet En reformerad grundlag (SOU 2008:125) som hovrätten tidigare yttrat sig över och som också varit föremål för tidigare riksdagsbehandling (prop. 2009/10:80). Hovrätten konstaterar nu att regeringen i flera avseenden gör andra bedömningar än utredningen och frångår flera förslag utan att detta vare sig nu eller vid tidigare behandling kommenteras annat än i förbigående. Flera av dessa förslag syftade till att säkra förslagsnämndens (utredningens benämning) oberoende i förhållande till utnämningmakten och att utnämningförfarandet skulle präglas av öppenhets- och demokratihänsyn. Som exempel kan nämnas vissa förfaranderegler (t.ex. bestämmelser om att nämnden ska beakta alla ansökningar och intresseanmälningar som har kommit in i rätt tid [7 § andra stycket utredningens förslag] och hur nämnden får meddela bestämmelser om sin organisation m.m. [12 § utredningens förslag]), nämndens möjlighet att efter samtycke föra upp en kandidat på listan över intresseanmälningar (6 § tredje stycket utredningens förslag; motsvaras delvis av 3 § regeringens förslag) samt bestämmelser om hur nomineringsförfarandet av de ledamöter som regeringen ska förordna ska gå till (2 § andra stycket utredningens förslag). Vidare kan noteras att regeringen, i motsats till utredningen, tolkar bestämmelsen om att regeringen inte är bunden av nämndens förslag (13 § utredningens förslag; 11 § regeringens förslag) på så sätt att regeringen inte anser sig förhindrad att utnämna någon som inte har ansökt eller anmält intresse i tid (utkastet

till lagrådsremiss s. 68; jfr även regeringens och utredningens motiveringar, prop. 2009/10:80 s. 134 och SOU 2008:125 s. 336 och 832).

Det vore enligt hovrättens mening värdefullt om dessa bedömningar i en kommande lagrådsremiss motiverades utförligare än vad som nu är fallet.

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättspresidenten Fredrik Wersäll, kanslichefen Ragnar Palmkvist och administrativa fiskalen Mattias Pleiner, föredragande.

Fredrik Wersäll

Mattias Pleiner