



Justitiedepartementet  
103 33 STOCKHOLM

### Departementspromemorian Ny konsumentkreditlag (Ds 2009:67)

---

Från de utgångspunkter hovrätten har att beakta har hovrätten inte några principiella invändningar mot förslagen i promemorian.

Hovrätten vill dock beträffande föreslagna 28 § första stycket konsumentkreditlagen – som överensstämmer med 16 § första stycket i 1992 års lag – anmärka följande.

Torgny Håstad har, i ett tillägg till Högsta domstolens dom den 16 december 2009 i mål T 2804-07, berört det nämnda lagrummet i 1992 års lag. I tillägget pekar han på en viss otydlighet i lagrummets formulering, beroende på att uttrycket ”vid överlåtelsen” har lagts till jämfört med det direktiv vilket bestämmelsen avsetts implementera. Detta kan enligt honom leda till missuppfattningen att konsumenten för att vara bibehållen sin invändningsrätt måste ha kunnat göra invändningen redan vid överlåtelsen (vilket inte är fallet, i detta avseende motsvarar regleringen vad som gäller enligt 27 § skuldebrevslagen). Håstad anförde att relationen till skuldebrevslagen möjligen skulle ha blivit tydligare, men lagtexten längre, om lagrummet hade disponerats på ett annat sätt.

De synpunkter som Torgny Håstad uttryckt – vilka hovrätten ställer sig bakom – gör sig gällande även vid utformningen av 28 § i det nu aktuella lagförslaget. Det bör sålunda övervägas om det finns anledning att formulera lagtexten tydligare på den nämnda punkten (se även Håstads

hänvisning till systematiken beträffande passiv legitimation, jfr 29 § skuldebrevslagen). I vart fall vore värdefullt att klargöra vid den fortsatta beredningen hur lagstiftaren ser på bestämmelsens innebörd.

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättslagmannen Kristina Boutz, hovrättsrådet Ingemar Persson och tf. hovrättsassessorn David Löfgren, föredragande.

På hovrättens vägnar

Kristina Boutz

David Löfgren